

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen

Zonnebeke

Rapport maart 2022

Inhoud

Inleiding	4
1. Analyse van de respons.....	5
2. Kenmerken van de respondenten	6
2.1 Geslacht.....	6
2.2 Leeftijd	6
2.3 Huishoudtype	7
2.4 Type woning	7
2.5 Eigendomsstatus.....	8
3. Kwetsbaarheidsscore.....	8
3.1 De totale kwetsbaarheidsscore	9
3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid	10
4. De verschillen in kwetsbaarheid.....	16
4.1 Naar geslacht.....	17
4.2 Naar leeftijd.....	22
4.3 Naar huishoudtype	27
4.4 Naar woningtype	33
4.5 Naar eigendomsstatus	41
5. Bijkomende kenmerken van de respondent.....	46
5.1 Professionele hulp aan huis.....	46
5.2 Boodschappen doen	48
5.3 Mantelzorg	50
5.4 Sociaal contact.....	52
5.5 Vrije tijd.....	55
5.6 Mobiliteit.....	56
5.7 Staat van de woning.....	57
6. Globale conclusie.....	62

Bijlage: Samenvattende tabellen 66

Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Aging Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoeklijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen.

Een van de onderzoeklijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert¹, heeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties.

Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkeld instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten, is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 80-plussers in Zonnebeke en Zandvoorde. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van medewerkers van het gemeentebestuur van Zonnebeke. Het Steunpunt Data & Analyse verwerkte de gegevens.

¹ Belgian Ageing Studies

1. Analyse van de respons

In Zonnebeke werden alle thuiswonende 80-plussers in deelgemeenten Zonnebeke en Zandvoorde uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

	Aantal vragenlijsten	Percentage vragenlijsten
Zandvoorde	10	5,3%
Zonnebeke	177	94,7%
Totaal	187	100%

In totaal werden 187 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal thuiswonende 80-plussers in Zonnebeke en Zandvoorde (253 volgens het Rijksregister op 01/01/2021) komt dit neer op 74% van alle thuiswonende 80-plussers.

Kijken we naar de woonplaats van de respondenten dan zien we dat 5,3% van de respondenten in Zandvoorde woont en 94,7% van de respondenten woont in deelgemeente Zonnebeke.

Niet alle vragenlijsten werden echter volledig ingevuld. Voor 87 respondenten kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld.

In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 53,5% van de respondenten (100 80-plussers). Berekend t.o.v. het totaal aantal 80-plussers is dit goed voor 39,5% van de doelgroep.

2. Kenmerken van de respondenten

2.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
Man	94	50,3%	42,3%
Vrouw	93	49,7%	57,7%
Totaal	187	100%	100%

We zien dat de verdeling naar geslacht onder de respondenten wat afwijkt met de verdeling in de werkelijke populatie. In de totale populatie is ongeveer 42% van de respondenten man. Onder onze respondenten is de verdeling man-vrouw fifty-fifty. Er is dus sprake van een kleine oververtegenwoordiging van mannen onder de respondenten. Bij de analyse naar geslacht houden we dit in het achterhoofd.

2.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
80-89 jaar	170	90,9%	83,4%
90-plus	16	8,6%	16,6%
Niet gekend	1	0,5%	/
Totaal	187	100%	100%

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 90,9% van de respondenten tussen de 80 en 89 jaar is. 8,6% is 90 jaar of ouder. Eén respondent vulde zijn leeftijd niet in. Opnieuw zien we hier dat de verdeling in de werkelijke populatie afwijkt. Onder de respondenten is er een ondervetegenwoordiging van de 90-plussers. Ook dit zullen we bij een analyse naar leeftijd in het achterhoofd moeten houden.

2.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
Alleenwonend	79	42,2%	51,8%
Samenwonend	108	57,8%	48,2%
Totaal	187	100%	100%

42,2% van de respondenten is een alleenwonend persoon. 57,8% van de respondenten woont samen met een andere persoon (partner, (klein)kinderen, broer/zus, ...).

In de totale populatie in de deelgemeenten Zonnebeke en Zandvoorde vinden we voor deze leeftijdsgroep 51,8% alleenwonenden, wat een hoger aandeel is dan het aandeel alleenwonenden in onze dataset. Het percentage samenwonenden ligt bijgevolg in de werkelijke populatie lager dan onder de respondenten.

Bij de analyse naar huishoudtype houden we dit in het achterhoofd.

2.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Appartement	36	19,3%
Alleenstaande woning	75	40,1%
Rijwoning/halfopen bebouwing	76	40,6%
Totaal	187	100%

40% van de respondenten woont in een alleenstaande woning en nog eens 40% van de respondenten woont in een rijwoning of halfopen bebouwing. De rest, bijna een vijfde van de respondenten, woont in een appartement. Deze laatsten maken de kleinste groep uit.

2.5 Eigendomsstatus

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Eigenaar	144	77,0%
Huurder	36	19,3%
Huurder sociale woning	5	2,7%
Inwonend bij iemand	1	0,5%
Niet gekend	1	0,5%
Totaal	187	100%

77% van de respondenten is eigenaar van de woning waarin men woont. Dit is het merendeel van de respondenten. 19,3% van de respondenten huurt een woning en 2,7% woont in een sociale huurwoning. Tot slot geeft 1 respondent aan dat hij bij iemand inwoont.

3. Kwetsbaarheidsscore

De vragen uit de vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stellen ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen aan de hand waarvan we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen. De opdeling in deze 3 categorieën van kwetsbaarheid gebeurt op basis van statistische berekeningen die door de HoGent en de VUB werden bepaald aan de hand van een uitgebreide oefening op een ruime dataset van het seniorenbehoefteonderzoek.²

Kwetsbaarheid bestaat voor ons uit 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?

² Voor meer informatie over de achterliggende methodologie en statistiek kan contact opgenomen met het Steunpunt Data & Analyse: data.analyse@west-vlaanderen.be.

- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?

- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?

- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd. Ook voor de 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

Aangezien sommige respondenten een of meerdere vragen niet invulden, is het niet altijd mogelijk om een kwetsbaarheidsscore te berekenen. Informatief geven we ook steeds het aantal en het percentage niet gekende gegevens weer aangezien dit per deelcomponent kan verschillen. Zo is het steeds duidelijk over welk aantal 80-plussers we uitspraken doen. De percentages die besproken worden, zijn steeds die percentages berekend ten opzichte van het aantal gekende gegevens.

3.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	22	11,8%	22%
Mild kwetsbaar	29	15,5%	29%
Zeer kwetsbaar	49	26,2%	49%
Totaal	100	53,5%	100%
Niet gekend	87	46,5%	
Absoluut totaal	187	100%	

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 53,5% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 80-plussers in de deelgemeenten Zonnebeke en Zandvoorde komt dit neer op 39,5%.

22% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 29% is mild kwetsbaar en 49% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 49 zeer kwetsbare 80-plussers.

Gezien het feit dat voor 46,5% van de respondenten geen totale kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, mogen we veronderstellen dat het aantal kwetsbare ouderen in werkelijkheid nog hoger ligt.

3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

Fysieke component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	66	35,3%	43,4%
Mild kwetsbaar	34	18,2%	22,4%
Zeer kwetsbaar	52	27,8%	34,2%
Totaal	152	81,3%	100%
Niet gekend	35	18,7%	
Absoluut totaal	187	100%	

De fysieke component meet in welke mate de 80-plussers nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op fysiek vlak komen 152 vragenlijsten in aanmerking: dit is 81,3% van alle respondenten.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 43,4% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

22,4% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

34,2% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamelijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 52 fysiek zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Zonnebeke en Zandvoorde komt dit neer op 20,6% fysiek zeer kwetsbare 80-plussers.

De vaakst vernoemde activiteit waarmee problemen ondervonden wordt, is buigen, tillen of bukken. 50% van de respondenten ondervindt hier problemen mee. Voor 42% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Op de 2^{de} plaats ondervinden respondenten problemen met het oplopen van een heuvel of trap. 49% van de respondenten geeft aan hier problemen mee te hebben. Voor 42% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Vervolgens blijkt 46% van de 80-plussers moeilijkheden te ondervinden met het maken van een wandeling in de buurt. Voor 38,5% van de respondenten is dit langer dan 3 maanden.

Het minst vaak geven de respondenten aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten zoals het legen van een brievenbus. Voor 34% van de respondenten is dit het geval. 28% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

Psychologische component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	73	39,0%	52,9%
Mild kwetsbaar	53	28,3%	38,4%
Zeer kwetsbaar	12	6,4%	8,7%
Totaal	138	73,8%	100%
Niet gekend	49	26,2%	
Totaal	187	100%	

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de 80-plusser zich mentaal goed voelt. Ervaren ze depressieve gevoelens, angst, onzekerheid? Enerzijds

wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op psychologisch vlak komen 138 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 73,8% van alle vragenlijsten.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat een meerderheid van de respondenten (52,9%) **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak. 38,4% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 8,7% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 12 psychologisch zeer kwetsbare respondenten. Berekend op het totaal aantal 80-plussers in Zonnebeke en Zandvoorde kunnen we spreken van minstens 4,7% psychologisch zeer kwetsbare 80-plussers.

Bekijken we deze component iets meer in detail:

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 16,6% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen, alsook 12,8% van de bevroegde ouderen mist mensen om zich heen en 5,3% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 4,3% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. 6,4% van de ondervraagden heeft het gevoel niks meer waard te zijn en 7,5% heeft het gevoel constant onder spanning te staan. Tot slot geeft 5,9% van de respondenten aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen en 8,6% meent problemen niet meer aan te kunnen.

Sociale component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	23	12,3%	19,2%
Mild kwetsbaar	78	41,7%	65,0%
Zeet kwetsbaar	19	10,2%	15,8%
Totaal	120	64,2%	100%
Niet gekend	67	35,8%	
Absoluut totaal	187	100%	

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 80-plussers beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op sociaal vlak komen 120 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 64,2% van alle vragenlijsten.

19,2% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 65% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**. 15,8% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 19 zeer kwetsbare respondenten. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Zonnebeke en Zandvoorde komt dit neer op 7,5% sociaal zeer kwetsbare 80-plussers.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 64,2% van de respondenten aangeeft voldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. Een iets lager aandeel (56,7%) zegt voldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen. Eveneens 56,7% van de respondenten meent dat ze veel mensen kennen waarop ze volledig vertrouwen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd huishoudelijke activiteiten niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 41,7% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de dochter kunnen beroepen. Als 2^{de} wordt de zoon vernoemd (35,8%) en op de 3^{de} plaats komt de partner (26,7%). In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: een kleinkind (18,7%), een schoonzoon (17,6%), een schoondochter (16,6%), een buur (15%), een ander familielid (13,4%), een vriend(in) (3,7%) en als laatste een broer/zus (3,2%).

Niet onbelangrijk is de groep van ouderen die aangeeft op niemand beroep te kunnen doen indien ze voor bepaalde tijd hulp zouden nodig hebben bij huishoudelijke activiteiten: 8,6% ofwel 16 80-plussers zou op niemand een beroep kunnen doen. 11 respondenten vulden deze vraag niet in.

Omgevingscomponent

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	77	41,2%	53,1%
Mild kwetsbaar	58	31,0%	40,0%
Zeer kwetsbaar	10	5,3%	6,9%
Totaal	145	77,5%	100%
Niet gekend	42	22,5%	
Absoluut totaal	187	100%	

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 80-plussers.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op de omgevingscomponent komen 145 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 77,5% van alle vragenlijsten.

53,1% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

40% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

6,9% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op de omgevingscomponent. In absolute cijfers komt dit neer op 10 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Zonnebeke en Zandvoorde komt dit neer op 4% zeer kwetsbare 80-plussers op de omgevingscomponent.

Kijken we meer in detail waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woonomgeving dan zien we dat 8,6% van de respondenten aangeeft dat er onvoldoende comfort is in de woning. 3,2% van de respondenten meent dat de wijk niet bevalt. 1,6% vindt dat de woning moeilijk warm te stoken valt en eveneens 1,6% vindt dat de woning niet geriefelijk genoeg is. Tot slot vindt 1 80-plussers dat de woning in slechte staat verkeert of slecht onderhouden is.

Conclusie globale kwetsbaarheidsscore

22% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 29% is mild kwetsbaar en 49% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 49 80-plussers.

Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep **niet kwetsbare personen**. 19,2% van de respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Voor de fysieke component ligt het aandeel niet kwetsbare personen een heel stuk hoger (43,4%). Voor de psychologische component komen we aan 52,9% niet kwetsbare ouderen. Het hoogste aandeel niet kwetsbare 80-plussers vinden we bij de omgevingscomponent: 53,1% van de respondenten is niet kwetsbaar op deze component.

In de categorie **mild kwetsbaar** valt vooral het hoog aandeel op sociaal vlak op: 65% van de respondenten is matig sociaal kwetsbaar. Het aandeel mild kwetsbare respondenten op de psychologische en omgevingscomponent benaderen elkaar (resp. 38,4% en 40%). Voor de fysieke component geldt dat 22,4% van de bevroagde ouderen mild kwetsbaar is.

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten op fysiek vlak. Iets meer dan 1 op 3 80-plussers (34,2%) is zeer kwetsbaar op fysiek vlak. Op de 2^{de} plaats komt de sociale component met 15,8% respondenten dat zeer kwetsbaar is. Bij de psychologische component hebben we 8,7% zeer kwetsbare personen. Tot slot is het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten voor de omgevingscomponent. 6,9% van de respondenten is zeer kwetsbaar wat de woning betreft.

Ervan uitgaande dat niet alleen de zeer kwetsbare maar ook de mild kwetsbare personen een potentiële aandachtsgroep zijn bij het aanpakken van kwetsbaarheid, komen we tot de conclusie dat kwetsbaarheid op sociaal vlak de grootste groep kwetsbare individuen oplevert. Op de 2^{de} plaats komt de fysieke component. De psychologische en omgevingscomponent zijn erg vergelijkbaar en hebben beiden de kleinste aandelen mild en zeer kwetsbare personen.

4. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- wijk
- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype
- eigendomsstatus

Alvorens over te gaan op de bespreking van de tabellen, een kort woordje uitleg over hoe deze gelezen kunnen worden. Dit type tabellen komt ook meermaals terug verder in het rapport.

Wat we telkens willen doen is het vergelijken van de kwetsbaarheid voor verschillende categorieën van 80-plussers. Dit is bijvoorbeeld enerzijds de mannen en anderzijds de vrouwen. Andere categorieën die we verder in het rapport willen vergelijken zijn dan bijvoorbeeld “80-89-jarigen” – “+90-jarigen”; “alleenwonenden” – “samenwonenden”, ...

Voor elke categorie wordt het aantal en aandeel 80-plussers vermeld voor de kwetsbaarheidsklassen ‘niet kwetsbaar’, ‘mild kwetsbaar’ en ‘zeer kwetsbaar’. We vergelijken vervolgens telkens dezelfde kwetsbaarheidsklasse tussen de verschillende categorieën. Voor het gemak worden deze in de tabel ook steeds met eenzelfde kleur aangeduid. Concreet vergelijken we dus eerst het aandeel ‘niet kwetsbare’ mannen met het aandeel ‘niet kwetsbare’ vrouwen. Deze kwetsbaarheidsklasse wordt in de tabel telkens aangeduid met de kleur blauw. Voor de zeer kwetsbare personen doen we hetzelfde. Deze kwetsbaarheidsklasse is in de tabel aangeduid met de kleur geel.

4.1 Naar geslacht

Totale kwetsbaarheidsscore

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	12,8%	24%
Mild kwetsbaar	16	17,0%	32%
Zeer kwetsbaar	22	23,4%	44%
Totaal	50	53,2%	100%
Niet gekend	44	46,8%	
Absoluut totaal	94	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	10,8%	20%
Mild kwetsbaar	13	14,0%	26%
Zeer kwetsbaar	27	29,0%	54%
Totaal	50	53,8%	100%
Niet gekend	43	46,2%	
Absoluut totaal	93	100%	

In bovenstaande tabellen wordt het resultaat van de kwetsbaarheidsanalyse weergegeven voor mannen en vrouwen afzonderlijk. In totaal vulden 94 mannen de vragenlijst in. Het aantal vrouwelijke respondenten bedroeg 93. Het aandeel respondenten waarvoor er geen kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, ligt even hoog voor de mannelijke en vrouwelijke respondenten (46,8% en 46,2%). We stellen vast dat het aandeel **niet kwetsbaren** iets hoger ligt voor de mannen dan voor de vrouwen. 24% van de mannen is niet kwetsbaar t.o.v. 20% voor de vrouwen.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we ook een hoger aandeel bij de mannen. 32% van de mannelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de vrouwen ligt dit aandeel met 26% lager.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de vrouwen dan bij de mannen. Voor de vrouwen komen we aan 54% van de respondenten in de categorie zeer kwetsbaar. Voor de mannen ligt dit lager met 44%.

Fysieke component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	35	37,2%	46,7%
Mild kwetsbaar	18	19,1%	24,0%
Zeer kwetsbaar	22	23,4%	29,3%
Totaal	75	79,8%	100%
Niet gekend	19	20,2%	
Absoluut totaal	94	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	31	33,3%	40,3%
Mild kwetsbaar	16	17,2%	20,8%
Zeer kwetsbaar	30	32,3%	39,0%
Totaal	77	82,8%	100%
Niet gekend	16	17,2%	
Absoluut totaal	93	100%	

Voor de fysieke component stellen we vast dat de kwetsbaarheid hoger is bij de vrouwen dan bij de mannen.

Het aandeel **niet kwetsbare** respondenten bedraagt voor de mannen 46,7%. Voor de vrouwelijke respondenten is dit 40,3%.

Voor de fysiek **zeer kwetsbare** respondenten zien we omgekeerd een hoger aandeel kwetsbare personen onder de vrouwen (39%) dan onder de mannen (29,3%).

Dit geldt niet voor de **mild kwetsbare** personen: het mannelijke aandeel (24%) is hoger dan het vrouwelijke aandeel (20,8%).

Psychologische component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	42	44,7%	60,9%
Mild kwetsbaar	24	25,5%	34,8%
Zeer kwetsbaar	3	3,2%	4,3%
Totaal	69	73,4%	100%
Niet gekend	25	26,6%	
Absoluut totaal	94	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	31	33,3%	44,9%
Mild kwetsbaar	29	31,2%	42,0%
Zeer kwetsbaar	9	9,7%	13,0%
Totaal	69	74,2%	100%
Niet gekend	24	25,8%	
Absoluut totaal	93	100%	

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we ook hier een grotere kwetsbaarheid bij de vrouwen vast.

Het aandeel **niet kwetsbare** mannen ligt met 60,9% hoger dan het aandeel niet kwetsbare vrouwen (44,9%).

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we omgekeerd een groter aandeel bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke (13% t.o.v. 4,3%).

Het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers ligt ook voor de vrouwen (42%) hoger dan voor de mannen (34,8%).

Sociale component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	16,0%	24,2%
Mild kwetsbaar	37	39,4%	59,7%
Zeer kwetsbaar	10	10,6%	16,1%
Totaal	62	66,0%	100%
Niet gekend	32	34,0%	
Absoluut totaal	94	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	8,6%	13,8%
Mild kwetsbaar	41	44,1%	70,7%
Zeer kwetsbaar	9	9,7%	15,5%
Totaal	58	62,4%	100%
Niet gekend	35	37,6%	
Absoluut totaal	93	100%	

Voor de sociale component zien we iets meer kwetsbaarheid bij de vrouwen dan bij de mannen.

Het percentage **niet kwetsbaren** is op sociaal vlak bij de mannen hoger dan bij de vrouwen (respectievelijk 24,2% en 13,8%).

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel bij de vrouwen. 70,7% van de vrouwelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de mannen ligt dit aandeel met 59,7% lager.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we een klein beetje hoger aandeel vast bij de mannen (16,1%) dan bij de vrouwen (15,5%).

Omgevingscomponent

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	34	36,2%	46,6%
Mild kwetsbaar	32	34,0%	43,8%
Zeer kwetsbaar	7	7,4%	9,6%
Totaal	73	77,7%	100%
Niet gekend	21	22,3%	
Absoluut totaal	94	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	43	46,2%	59,7%
Mild kwetsbaar	26	28,0%	36,1%
Zeer kwetsbaar	3	3,2%	4,2%
Totaal	72	77,4%	100%
Niet gekend	21	22,6%	
Absoluut totaal	93	100%	

Voor de omgevingscomponent stellen we zowel meer ernstige kwetsbaarheid vast bij de mannen, als meer milde kwetsbaarheid bij de mannen. Het aandeel zeer kwetsbare mannen bedraagt 9,6% terwijl het bij de vrouwen 4,2% is. Het aandeel mild kwetsbare mannen, namelijk 43,8% is ook hoger dan het aandeel bij de vrouwen, namelijk 36,1%.

Het aandeel niet kwetsbaren ligt bijgevolg hoger bij de vrouwen (59,7%) dan bij de mannen (46,6%).

Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de vrouwen hoger dan bij de mannen. Het aandeel mild kwetsbare vrouwen ligt daarentegen lager dan het aandeel mild

kwetsbare mannen. Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat de vrouwelijke 80-plussers er kwetsbaarder uit komen dan de mannelijke 80-plussers voor de fysieke en psychologische component. Bij de sociale component is dit ook het geval, maar in mindere mate en voor de omgevingscomponent is het omgekeerd (meer zeer en mild kwetsbare mannen dan vrouwen).

4.2 [Naar leeftijd](#)

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor enerzijds de senioren tussen de 80 en 89 jaar en anderzijds de senioren van 90 jaar of ouder. Opgepast, voor de groep van 90-plussers betreft het kleine aantallen, waardoor er voorzichtig met conclusies omgegaan moet worden.

Totale kwetsbaarheidsscore

80-89 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	21	12,4%	23,6%
Mild kwetsbaar	26	15,3%	29,2%
Zeer kwetsbaar	42	24,7%	47,2%
Totaal	89	52,4%	100%
Niet gekend	81	47,6%	
Absoluut totaal	170	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	1	6,3%	9,1%
Mild kwetsbaar	3	18,8%	27,3%
Zeer kwetsbaar	7	43,8%	63,6%
Totaal	11	68,8%	100%
Niet gekend	5	31,3%	
Absoluut totaal	16	100%	

Bovenstaande tabellen laten zien dat er een verschil is naar leeftijd tussen de senioren jonger dan 90 jaar en de oudere senioren (90+). Er bevinden zich iets meer mild kwetsbaren onder de 80-89-jarigen, maar de groep zeer kwetsbaren is bij de 90-plussers veel groter.

23,6% van de 80-89-jarigen is **niet kwetsbaar**. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen op 9,1%.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel 80-89-jarigen. 29,2% van de 80-89-jarigen is mild kwetsbaar t.o.v. 27,3% bij de 90-plussers.

Bij de **zeer kwetsbare** ouderen zien we het omgekeerde: hier is het aandeel bij de 90-plussers veel hoger dan bij de 80-89-jarigen. 47,2% van de 80-89-jarigen valt binnen de categorie zeer kwetsbaar. Voor de 90-plussers is dit 63,6% van de respondenten.

Fysieke component

80-89-jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	64	37,6%	46,4%
Mild kwetsbaar	29	17,1%	21,0%
Zeer kwetsbaar	45	26,5%	32,6%
Totaal	138	81,2%	100%
Niet gekend	32	18,8%	
Absoluut totaal	170	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	12,5%	15,4%
Mild kwetsbaar	4	25,0%	30,8%
Zeer kwetsbaar	7	43,8%	53,8%
Totaal	13	81,3%	100%
Niet gekend	3	18,8%	
Absoluut totaal	16	100%	

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd een duidelijke rol in de mate van kwetsbaarheid.

Meer dan de helft van de respondenten ouder dan 90 jaar (53,8%) is **zeer kwetsbaar** op fysiek vlak.

Voor de 80-89-jarigen ligt dit aandeel veel lager, namelijk 32,6%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** zien we ook meer kwetsbare personen bij de 90-plussers: 30,8% tegenover 21% bij de 80-89-jarigen.

Wat betreft de **niet kwetsbare** ouderen zien we bijgevolg ook een groot verschil tussen beide leeftijdscategorieën: bijna de helft van de 80-89-jarigen (46,4%) is niet kwetsbaar tegenover 15,4% van de 90-plussers.

Psychologische component

80-89 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	69	40,6%	55,2%
Mild kwetsbaar	47	27,6%	37,6%
Zeet kwetsbaar	9	5,3%	7,2%
Totaal	125	73,5%	100%
Niet gekend	45	26,5%	
Absoluut totaal	170	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	3	18,8%	25,0%
Mild kwetsbaar	6	37,5%	50,0%
Zeet kwetsbaar	3	18,8%	25,0%
Totaal	12	75,0%	100%
Niet gekend	4	25,0%	
Absoluut totaal	16	100%	

Het aantal **niet kwetsbare** personen is voor de psychologische component bij de 80-89-jarigen de grootste groep. 55,2% van de <90-jarigen is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de 90-plussers ligt dit aandeel op slechts 25%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** hebben de 90-plussers een hoger aandeel dan de 80-89-jarigen (50% t.o.v. 37,6%).

Ook in de hoogst **kwetsbare** categorie is het aandeel bij de 90-plussers hoger (25% tegenover 7,2% bij de 80-89-jarigen).

Sociale component

80-89-jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	10,6%	17,1%
Mild kwetsbaar	70	41,2%	66,7%
Zeer kwetsbaar	17	10,0%	16,2%
Totaal	105	61,8%	100
Niet gekend	65	38,2%	
Absoluut totaal	170	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	31,3%	35,7%
Mild kwetsbaar	7	43,8%	50,0%
Zeer kwetsbaar	2	12,5%	14,3%
Totaal	14	87,5%	100%
Niet gekend	2	12,5%	
Absoluut totaal	16	100%	

Op sociaal vlak zien we minder grote verschillen tussen de jongere senioren en de oudste senioren. Slechts 17,1% van de senioren jonger dan 90 jaar is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 35,7% hoger.

Opvallend is het hoge aandeel **mild kwetsbare** personen bij de beide leeftijdsgroepen: 66,7% van de 80-89-jarigen en 50% van de 90-plussers is mild kwetsbaar op sociaal vlak.

Het aandeel sociaal **zeer kwetsbare** personen ligt dicht bij elkaar voor de 2 leeftijdscategorieën met een iets hoger aandeel voor de jongere senioren (16,2% bij de < 90-jarigen en 14,3% bij de > 90-jarigen).

Omgevingscomponent

80-89-jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	72	42,4%	54,5%
Mild kwetsbaar	51	30,0%	38,6%
Zeer kwetsbaar	9	5,3%	6,8%
Totaal	132	77,6%	100%
Niet gekend	38	22,4%	
Absoluut totaal	170	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	31,3%	38,5%
Mild kwetsbaar	7	43,8%	53,8%
Zeer kwetsbaar	1	6,3%	7,7%
Totaal	13	81,3%	100%
Niet gekend	3	18,8%	
Absoluut totaal	16	100%	

Wat betreft de omgevingscomponent zien we de volgende verschillen tussen de 2 leeftijdsgroepen.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt hoger voor de 80-89-jarigen dan voor de 90-plussers (54,5% t.o.v. 38,5%).

90-plussers blijken vaker **mild kwetsbaar** te zijn wat betreft de woning en omgeving: 53,8% van hen scoort mild kwetsbaar hiervoor. Terwijl iets meer dan een derde van de 80-89-jarigen (38,6%) mild kwetsbaar blijkt te zijn op deze component.

Hetzelfde geldt voor de categorie **zeer kwetsbaar**: met 7,7% zeer kwetsbare personen ligt het aandeel iets hoger bij de oudste senioren dan bij de jongere senioren waar dit percentage 6,8% bedraagt.

Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd

Globaal genomen kunnen we stellen dat er een verschil is tussen de 80-89-jarigen en de 90-plussers. Er bevinden zich iets meer mild kwetsbaren onder de 80-89-jarigen, maar de groep zeer kwetsbaren is bij de 90-plussers veel groter.

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd een duidelijke rol in de mate van kwetsbaarheid. Dit is zowel merkbaar bij de veel grotere groep zeer kwetsbare 90-plussers als bij de grotere groep mild kwetsbare 90-plussers.

Voor de psychologische component vinden we eveneens zowel meer zeer kwetsbare personen als meer mild kwetsbare personen bij de 90-plussers dan bij de 80-89 jarigen.

Voor de sociale component is het verschil minder groot, maar zien we toch duidelijk dat de jongere senioren sociaal kwetsbaarder zijn.

Wat betreft de omgevingscomponent is er vooral een verschil tussen de twee leeftijdsgroepen wat betreft de milde kwetsbaarheid. Het percentage mild kwetsbare personen ligt hoger bij de 90-plussers dan bij de jongere senioren.

4.3 Naar huishoudtype

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenwonende en de samenwonende respondenten.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	11	13,9%	22,9%
Mild kwetsbaar	10	12,7%	20,8%
Zeer kwetsbaar	27	34,2%	56,3%
Totaal	48	60,8%	100%
Niet gekend	31	39,2%	
Absoluut totaal	79	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	11	10,2%	21,2%
Mild kwetsbaar	19	17,6%	36,5%
Zeer kwetsbaar	22	20,4%	42,3%
Totaal	52	48,1%	100%
Niet gekend	56	51,9%	
Absoluut totaal	108	100%	

Er zijn grote verschillen in bovenstaande tabellen.

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel **niet kwetsbare** 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (22,9% t.o.v. 21,2%).

Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zit hier in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage **mild kwetsbare** respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden (36,5% t.o.v. 20,8%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een veel hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden (56,3% t.o.v. 42,3%).

Fysieke component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	26	32,9%	38,2%
Mild kwetsbaar	17	21,5%	25,0%
Zeer kwetsbaar	25	31,6%	36,8%
Totaal	68	86,1%	100%
Niet gekend	11	13,9%	
Absoluut totaal	79	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	40	37,0%	47,6%
Mild kwetsbaar	17	15,7%	20,2%
Zeer kwetsbaar	27	25,0%	32,1%
Totaal	84	77,8%	100%
Niet gekend	24	22,2%	
Absoluut totaal	108	100%	

Op lichamelijk vlak zijn de alleenwonenden globaal genomen kwetsbaarder dan de samenwonenden. Bij de groep van alleenwonenden vinden we ten eerste een hoger aandeel terug van de **mild kwetsbaren**: 25% tegenover 20,2% bij de samenwonenden. Ook het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt hoger bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden: 36,8% van de alleenwonenden en 32,1% van de samenwonenden is zeer kwetsbaar op fysiek vlak. Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt bijgevolg hoger bij de samenwonenden (47,6%) dan bij de alleenwonenden (38,2%).

Psychologische component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	30	38,0%	47,6%
Mild kwetsbaar	23	29,1%	36,5%
Zeer kwetsbaar	10	12,7%	15,9%
Totaal	63	79,7%	100%
Niet gekend	16	20,3%	
Absoluut totaal	79	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	43	39,8%	57,3%
Mild kwetsbaar	30	27,8%	40,0%
Zeer kwetsbaar	2	1,9%	2,7%
Totaal	75	69,4%	100%
Niet gekend	33	30,6%	
Absoluut totaal	108	100%	

Alleenwonenden zijn psychologisch duidelijk meer kwetsbaar dan samenwonenden.

Op psychologisch vlak ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen hoger bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden. 15,9% van de alleenwonende 80-plussers is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak t.o.v. slechts 2,7% bij de samenwonenden. Het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt daarentegen voor de samenwonenden iets hoger dan voor de alleenwonenden: 40% t.o.v. 36,5%.

Bijgevolg vinden we met 57,3% een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen bij de samenwonenden dan bij de alleenwonenden (47,6%).

Sociale component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	10,1%	14,5%
Mild kwetsbaar	38	48,1%	69,1%
Zeer kwetsbaar	9	11,4%	16,4%
Totaal	55	69,6%	100%
Niet gekend	24	30,4%	
Absoluut totaal	79	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	13,9%	23,1%
Mild kwetsbaar	40	37,0%	61,5%
Zeer kwetsbaar	10	9,3%	15,4%
Totaal	65	60,2%	100%
Niet gekend	43	39,8%	
Absoluut totaal	108	100%	

Voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de alleenwonende respondenten dan bij de samenwonenden (14,5% t.o.v. 23,1%). Dat komt door zowel het hogere aandeel mild kwetsbare als het hogere aandeel zeer kwetsbare personen bij de alleenwonenden.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt voor beide huishoudtypes dicht bij elkaar: 16,4% voor de alleenwonenden en 15,4% voor de samenwonenden.

Wat betreft de **mild kwetsbare** ouderen zien we een hoger aandeel bij de alleenwonenden (69,1%) dan bij de samenwonenden (61,5%).

Omgevingscomponent

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	39	49,4%	59,1%
Mild kwetsbaar	22	27,8%	33,3%
Zeër kwetsbaar	5	6,3%	7,6%
Totaal	66	83,5%	100%
Niet gekend	13	16,5%	
Absoluut totaal	79	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	38	35,2%	48,1%
Mild kwetsbaar	36	33,3%	45,6%
Zeër kwetsbaar	5	4,6%	6,3%
Totaal	79	73,1%	100%
Niet gekend	29	26,9%	
Absoluut totaal	108	100%	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving samenwonenden kwetsbaarder blijken dan alleenwonenden.

Het aandeel **mild kwetsbare** ouderen ligt voor de samenwonenden hoger dan voor de alleenwonenden: bij de samenwonenden is 45,6% mild kwetsbaar en bij de alleenwonenden is dit 33,3%. Het aandeel **zeër kwetsbare** ouderen ligt wel iets hoger voor de alleenwonenden (7,6%) dan voor de samenwonenden (6,3%).

Het percentage **niet kwetsbare** ouderen ligt een stuk hoger voor de alleenwonenden (59,1%) dan voor de samenwonenden (48,1%).

Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel niet kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zien we in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage mild kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de alleenwonenden duidelijk kwetsbaarder zijn dan de samenwonenden. Er is 1 uitzondering, namelijk de omgevingscomponent: hier zijn de samenwonenden (mild) kwetsbaarder dan de alleenwonenden.

4.4 Naar woningtype

Ten vierde bekijken we de invloed van het woningtype van de 80-plusser op de kwetsbaarheid. We beschouwen 3 categorieën: appartement, alleenstaande woning en rijwoning/halfopen woning.

Voor de categorie appartement zijn er slechts 36 respondenten en voor slechts 14 van deze respondenten kan de totale kwetsbaarheidsscore berekend worden. De cijfers worden toch opgenomen in de tabellen, maar moeten heel voorzichtig geïnterpreteerd worden.

Totale kwetsbaarheidsscore

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	11,1%	28,6%
Mild kwetsbaar	4	11,1%	28,6%
Zeer kwetsbaar	6	16,7%	42,9%
Totaal	14	38,9%	100%
Niet gekend	22	61,1%	
Absoluut totaal	36	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	9	12,0%	24,3%
Mild kwetsbaar	9	12,0%	24,3%
Zeer kwetsbaar	19	25,3%	51,4%
Totaal	37	49,3%	100%
Niet gekend	38	50,7%	
Absoluut totaal	75	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	9	11,8%	18,4%
Mild kwetsbaar	16	21,1%	32,7%
Zeer kwetsbaar	24	31,6%	49,0%
Totaal	49	64,5%	100%
Niet gekend	27	35,5%	
Absoluut totaal	76	100%	

De percentages voor de 3 categorieën van woningtype liggen in dezelfde lijn. Toch zien we wat verschillen wat betreft de totale kwetsbaarheid. Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt hoger voor de bewoners van een alleenstaande woning (51,4% t.o.v. 42,9% voor appartementbewoners en 49% voor bewoners van een alleenstaande woning). Het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt het hoogst voor de categorie ouderen in een rijwoning. De appartementbewoners hebben het hoogste aandeel **niet kwetsbare** ouderen.

Fysieke component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	38,9%	48,3%
Mild kwetsbaar	6	16,7%	20,7%
Zeer kwetsbaar	9	25,0%	31,0%
Totaal	29	80,6%	100%
Niet gekend	7	19,4%	
Absoluut totaal	36	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	28	37,3%	46,7%
Mild kwetsbaar	13	17,3%	21,7%
Zeer kwetsbaar	19	25,3%	31,7%
Totaal	60	80,0%	100%
Niet gekend	15	20,0%	
Absoluut totaal	75	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	24	31,6%	38,1%
Mild kwetsbaar	15	19,7%	23,8%
Zeer kwetsbaar	24	31,6%	38,1%
Totaal	63	82,9%	100%
Niet gekend	13	17,1%	
Absoluut totaal	76	100%	

Op lichamelijk vlak zien we kleine verschillen tussen de verschillende woningtypes. De bewoners van een rijwoning blijken het kwetsbaarst te zijn. De groep **niet kwetsbare** ouderen is bij de bewoners van een appartement het grootst (48,3%); daarna volgt de groep van ouderen die in een alleenstaande woning wonen (46,7%) en tot slot de bewoners van een rijwoning (38,1%). Bij de ouderen die in een rijwoning wonen vinden we het meest **mild kwetsbare** personen terug: 23,8% van hen blijkt fysiek toch enigszins kwetsbaar te zijn, terwijl dit het geval is voor een vijfde van de ouderen die in een appartement wonen en 21,7% van de ouderen die in een alleenstaande woning woont. Het aandeel lichamelijk **zeer kwetsbare** ouderen is eveneens het grootst bij de bewoners van een rijwoning: bijna 4 op de 10 (38,1%) ervaart sedert langere tijd lichamelijke ongemakken terwijl dit geldt voor 31,7% van de bewoners van een alleenstaande woning en voor 31% van de appartementbewoners.

Psychologische component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	44,4%	57,1%
Mild kwetsbaar	11	30,6%	39,3%
Zeer kwetsbaar	1	2,8%	3,6%
Totaal	28	77,8%	100%
Niet gekend	8	22,2%	
Absoluut totaal	36	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	31	41,3%	57,4%
Mild kwetsbaar	20	26,7%	37,0%
Zeer kwetsbaar	3	4,0%	5,6%
Totaal	54	72,0%	100%
Niet gekend	21	28,0%	
Absoluut totaal	75	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	26	34,2%	46,4%
Mild kwetsbaar	22	28,9%	39,3%
Zeer kwetsbaar	8	10,5%	14,3%
Totaal	56	73,7%	100%
Niet gekend	20	26,3%	
Absoluut totaal	76	100%	

Ook op psychologisch vlak zijn er verschillen naargelang het woningtype.

Het aandeel **niet kwetsbare** ouderen is voor de bewoners van een appartement of een alleenstaande woning vergelijkbaar en ligt rond 57%. Bij de bewoners van een rijwoning is dit lager, namelijk 46,4%. We vinden het grootste aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de bewoners van een rijwoning. 14,3% van deze respondenten is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de bewoners van een alleenstaande woning ligt het aandeel zeer kwetsbaren veel lager (5,6%) en voor de bewoners van een appartement nog lager (3,6%).

De groep van **mild kwetsbare** personen blijkt dan weer over de 3 woningtypes ongeveer gelijk te zijn. Bijna 40% van de 80-plussers in de categorieën appartement en rijwoning blijkt mild kwetsbaar te zijn op psychologisch vlak, terwijl dit voor de categorie alleenstaande woning 37% is.

Sociale component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	5,6%	11,1%
Mild kwetsbaar	12	33,3%	66,7%
Zeer kwetsbaar	4	11,1%	22,2%
Totaal	18	50,0%	100%
Niet gekend	18	50,0%	
Absoluut totaal	36	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	11	14,7%	23,4%
Mild kwetsbaar	28	37,3%	59,6%
Zeer kwetsbaar	8	10,7%	17,0%
Totaal	47	62,7%	100%
Niet gekend	28	37,3%	
Absoluut totaal	75	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	10	13,2%	18,2%
Mild kwetsbaar	38	50,0%	69,1%
Zeer kwetsbaar	7	9,2%	12,7%
Totaal	55	72,4%	100%
Niet gekend	21	27,6%	
Absoluut totaal	76	100%	

Op sociaal vlak zijn er kleine verschillen tussen de ouderen naargelang de soort woning waarin men woont. De meerderheid van de ouderen is **mild kwetsbaar** in de 3 categorieën, gaande van 59,6% (alleenstaande woning) tot 69,1% (rijwoning). Maar we zien wel dat bewoners van een appartement het hoogst scoren wat betreft **zeer kwetsbare** ouderen. 22,2% van hen is zeer kwetsbaar tegenover 12,7% van de bewoners van een rijwoning en 17% van de bewoners van een alleenstaande woning.

Omgevingscomponent

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	33,3%	44,4%
Mild kwetsbaar	14	38,9%	51,9%
Zeer kwetsbaar	1	2,8%	3,7%
Totaal	27	75,0%	100%
Niet gekend	9	25,0%	
Absoluut totaal	36	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	31	41,3%	50,8%
Mild kwetsbaar	26	34,7%	42,6%
Zeer kwetsbaar	4	5,3%	6,6%
Totaal	61	81,3%	100%
Niet gekend	14	18,7%	
Absoluut totaal	75	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	34	44,7%	59,6%
Mild kwetsbaar	18	23,7%	31,6%
Zeer kwetsbaar	5	6,6%	8,8%
Totaal	57	75,0%	100%
Niet gekend	19	25,0%	
Absoluut totaal	76	100%	

Hier zijn er duidelijke verschillen in de resultaten naargelang het woningtype.

Ten eerste verschillen de aandelen **niet kwetsbare** respondenten voor de omgevingscomponent: 59,6% van de bewoners van een rijwoning is niet kwetsbaar, 50,8% van de bewoners van een alleenstaande woning en 44,4% van appartementbewoners.

Ook zien we voor het aandeel **zeer kwetsbare** ouderen het hoogste aandeel bij de bewoners van een rijwoning (8,8%), daarna volgen de bewoners van een alleenstaande woning (6,6%) en tot slot de appartementbewoners (3,7%).

Bijgevolg vinden we het hoogste aandeel **mild kwetsbare** ouderen bij de appartementbewoners. 51,9% van hen is mild kwetsbaar op de omgevingscomponent. Bij de bewoners van een alleenstaande woning is dit 42,6% mild kwetsbare personen en bij de bewoners van een rijwoning 31,6%.

Conclusie kwetsbaarheid naar woningtype

Naar woningtype stellen we vast dat wat betreft de totale kwetsbaarheid de aandelen in dezelfde lijn liggen voor de respondenten wonend in een appartement, de respondenten wonend in een alleenstaande woning en de respondenten wonend in een rijwoning/halfopen woning. Toch is er ook een verschil te zien waarbij er meer zeer kwetsbare ouderen zijn in een alleenstaande woning en meer mild kwetsbare ouderen in een rijwoning.

Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.

Op fysiek en sociaal vlak zijn de verschillen in resultaten naargelang het woningtype eerder klein, maar voor de psychologische en omgevingscomponent zijn de verschillen groter.

Op psychologisch vlak zijn vooral bewoners van een rijwoning/halfopen woning kwetsbaarder.

Voor de omgevingscomponent zijn de bewoners van een rijwoning vaker zeer kwetsbaar en de appartementsbewoners vaker mild kwetsbaar.

4.5 Naar eigendomsstatus

Tot slot bekijken we de invloed van de eigendomsstatus van de 80-plusser op de kwetsbaarheid. We beschouwen 2 categorieën: eigenaars en huurders (zowel privaat als sociaal). De oudere die aangeeft in te wonen bij iemand wordt hier buiten beschouwing gelaten.

Voor de categorie huurder zijn er slechts 41 respondenten en voor slechts 21 van deze respondenten kan de totale kwetsbaarheidsscore berekend worden. De cijfers moeten bijgevolg voorzichtig geïnterpreteerd worden.

Totale kwetsbaarheidsscore

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	10,4%	19,5%
Mild kwetsbaar	22	15,3%	28,6%
Zeer kwetsbaar	40	27,8%	51,9%
Totaal	77	53,5%	100%
Niet gekend	67	46,5%	
Absoluut totaal	144	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	14,6%	28,6%
Mild kwetsbaar	7	17,1%	33,3%
Zeer kwetsbaar	8	19,5%	38,1%
Totaal	21	51,2%	100%
Niet gekend	20	48,8%	
Absoluut totaal	41	100%	

Er is een verschil te zien tussen eigenaars en huurders.

De eigenaars zijn wat betreft de totale kwetsbaarheid kwetsbaarder dan de huurders.

Het percentage **niet kwetsbare** respondenten ligt bij de huurders hoger dan bij de eigenaars (28,6% t.o.v. 19,5%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een veel hoger aandeel bij de eigenaars dan bij de huurders (51,9% t.o.v. 38,1%). De huurders scoren wel hoger wat betreft de categorie **mild kwetsbaar**: een derde van hen is mild kwetsbaar t.o.v. 28,6% van de eigenaars.

Fysieke component

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	51	35,4%	43,2%
Mild kwetsbaar	26	18,1%	22,0%
Zeer kwetsbaar	41	28,5%	34,7%
Totaal	118	81,9%	100%
Niet gekend	26	18,1%	
Absoluut totaal	144	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	34,1%	43,8%
Mild kwetsbaar	8	19,5%	25,0%
Zeer kwetsbaar	10	24,4%	31,3%
Totaal	32	78,0%	100%
Niet gekend	9	22,0%	
Absoluut totaal	41	100%	

Op lichamelijk vlak zijn de eigenaars vaker zeer kwetsbaar dan de huurders. De percentages **niet kwetsbare** ouderen liggen dicht bij elkaar (ongeveer 43%).

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen is bij de eigenaars hoger: 34,7% van de ouderen die eigenaar zijn van de woning zijn zeer kwetsbaar tegenover 31,3% van de ouderen die de woning huren. Het

aandeel **mild kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de huurders (25%) dan bij de eigenaars (22%).

Psychologische component

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	53	36,8%	51,5%
Mild kwetsbaar	41	28,5%	39,8%
Zeer kwetsbaar	9	6,3%	8,7%
Totaal	103	71,5%	100%
Niet gekend	41	28,5%	
Absoluut totaal	144	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	46,3%	57,6%
Mild kwetsbaar	11	26,8%	33,3%
Zeer kwetsbaar	3	7,3%	9,1%
Totaal	33	80,5%	100%
Niet gekend	8	19,5%	
Absoluut totaal	41	100%	

Op psychologisch vlak is het verschil tussen eigenaars en huurders niet zo groot.

De aandelen **zeer kwetsbare** personen bij eigenaars en bij huurders liggen dicht bij elkaar (8,7% en 9,1%). Het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt voor de eigenaars wel hoger dan voor de huurders: 39,8% t.o.v. 33,3%. Bijgevolg vinden we met 57,6% een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen bij de huurders dan bij de eigenaars (51,5%).

Sociale component

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	13,2%	20,7%
Mild kwetsbaar	58	40,3%	63,0%
Zeer kwetsbaar	15	10,4%	16,3%
Totaal	92	63,9%	100%
Niet gekend	52	36,1%	
Absoluut totaal	144	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	9,8%	15,4%
Mild kwetsbaar	18	43,9%	69,2%
Zeer kwetsbaar	4	9,8%	15,4%
Totaal	26	63,4%	100%
Niet gekend	15	36,6%	
Absoluut totaal	41	100%	

Voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de huurders dan bij de eigenaars (15,4% t.o.v. 20,7%).

Het aandeel ouderen dat **zeer kwetsbaar** is op sociaal vlak is iets hoger bij de eigenaars dan bij de huurders (16,3% t.o.v. 15,4%).

Beide huishoudtypes hebben een groot aandeel **mild kwetsbare** ouderen, namelijk 63%-69%.

Omgevingscomponent

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	61	42,4%	55,0%
Mild kwetsbaar	41	28,5%	36,9%
Zeer kwetsbaar	9	6,3%	8,1%
Totaal	111	77,1%	100%
Niet gekend	33	22,9%	
Absoluut totaal	144	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	36,6%	46,9%
Mild kwetsbaar	16	39,0%	50,0%
Zeer kwetsbaar	1	2,4%	3,1%
Totaal	32	78,0%	100%
Niet gekend	9	22,0%	
Absoluut totaal	41	100%	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving eigenaars vaker zeer kwetsbaar blijken dan huurders. Huurders zijn op hun beurt vaker mild kwetsbaar.

Het aandeel **zeer kwetsbare** ouderen ligt voor de eigenaars hoger dan voor de huurders (respectievelijk 8,1% en 3,1%). Het aandeel mild kwetsbare ouderen ligt dan weer hoger voor de huurders dan voor de eigenaars (respectievelijk 50% en 36,9%).

Het percentage **niet kwetsbare** ouderen ligt hoger voor de eigenaars (55%) dan voor de huurders (46,9%).

Conclusie kwetsbaarheid naar eigendomsstatus

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat eigenaars kwetsbaarder zijn dan huurders. Dit komt tot uiting in het veel hogere aandeel zeer kwetsbare ouderen onder de eigenaars. Onder de huurders vinden we wel een hoger aandeel mild kwetsbare ouderen terug.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de eigenaars (net iets) kwetsbaarder zijn dan de huurders. De verschillen zijn niet altijd erg groot.

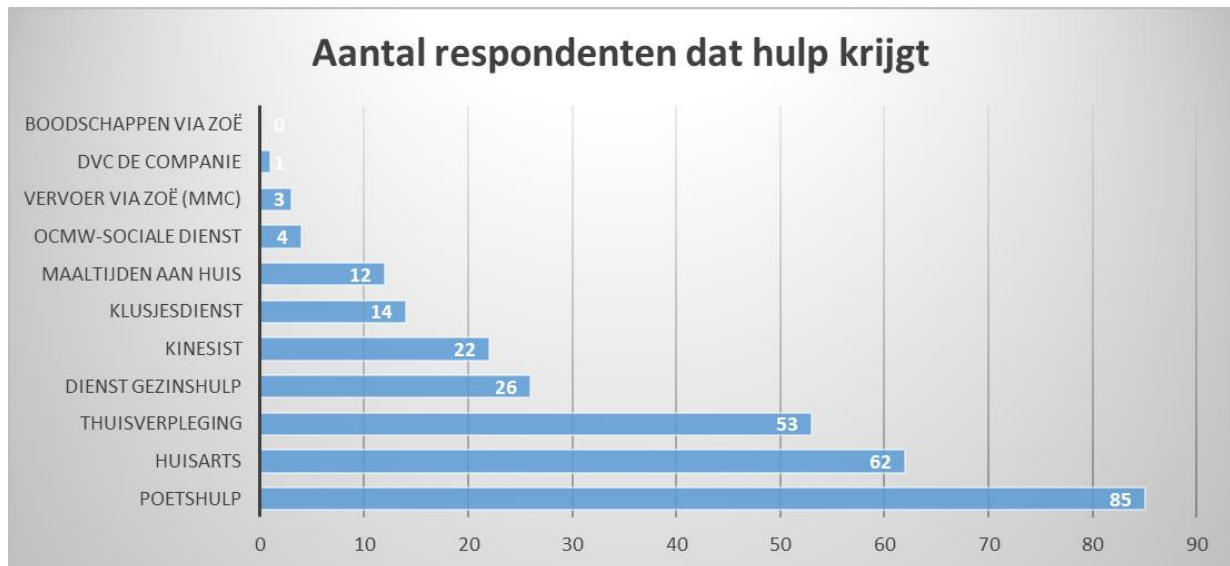
5 Bijkomende kenmerken van de respondent

5.1 Professionele hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	111	59,4%
Nee	72	38,5%
Niet ingevuld	4	2,1%
Totaal	187	100

59,4% van de respondenten geeft aan professionele hulp aan huis te ontvangen. 38,5% van de respondenten doet geen beroep op professionele hulp.

De volgende grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen.



Uit de grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op poetshulp. 85 ouderen van de 111 die aangeven professionele hulp te ontvangen (=77%), doet beroep op poetshulp. Op de tweede plaats komt de huisarts: 56% doet hier beroep op. De thuisverpleging komt op de 3de plaats. 48% van de respondenten beroept zich op thuisverpleging.

Bijna een kwart van de respondenten (23,4%) verwijst naar de dienst gezinshulp en een vijfde gaat naar een kinesist. 12,6% van de ouderen schakelt wel eens een klusjesdienst in en 10,8% ontvangt maaltijden aan huis. De andere categorieën werden minder vaak aangeduid.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

Krijgen reeds hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	7,2%	13,1%
Mild kwetsbaar	14	12,6%	23,0%
Zeer kwetsbaar	39	35,1%	63,9%
Totaal	61	55,0%	100%
Niet gekend	50	45,0%	
Absoluut totaal	111	100%	

Krijgen geen hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	19,4%	36,8%
Mild kwetsbaar	14	19,4%	36,8%
Zeer kwetsbaar	10	13,9%	26,3%
Totaal	38	52,8%	100%
Niet gekend	34	47,2%	
Absoluut totaal	72	100%	

De tabellen laten duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen. 87% van de personen die reeds hulp aan huis ontvangen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de personen die nog geen hulp aan huis ontvangen ligt het aandeel kwetsbare personen een stuk lager (63%). Vooral het aandeel zeer kwetsbare personen ligt opvallend hoger bij de personen die reeds hulp aan huis ontvangen (63,9% t.o.v. 26,3%).

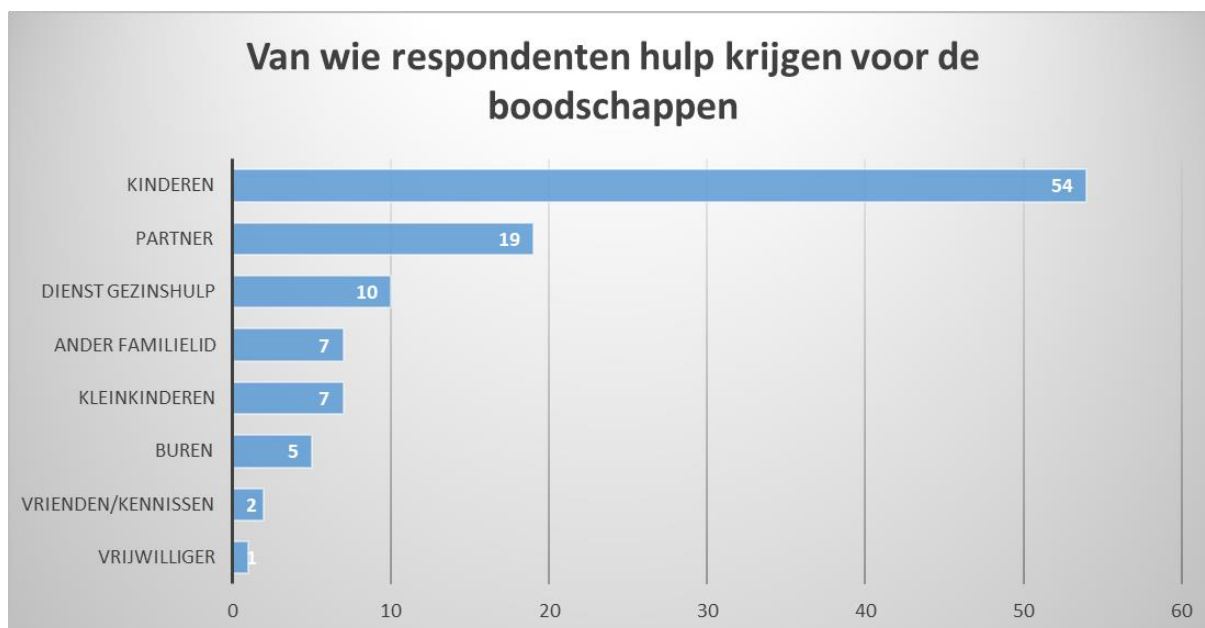
Een belangrijke aandachtsgroep daarnaast is de groep zeer kwetsbare personen die geen hulp aan huis krijgen. Dit gaat concreet over 10 van de bevroegde 80-plussers.

5.2 Boodschappen doen

	Aantal	Percentage
Zelf	114	61%
Niet meer zelf	70	37,4%
Niet ingevuld	3	1,6%
Totaal	187	100%

61% van de respondenten doet nog zelf boodschappen. 37,4% van de respondenten doet de boodschappen niet meer zelf.

De volgende grafiek geeft weer op wie de respondenten kunnen rekenen om boodschappen te doen als ze het zelf niet meer kunnen doen.



De kinderen zijn duidelijk de grootste groep op wie de ouderen een beroep doen om boodschappen te doen: 54 ouderen die niet meer zelf de boodschappen kunnen doen rekenen hiervoor op de kinderen (77%). Op de tweede en derde plaats staat de partner (27,1%) en dienst gezinshulp (14,3%). De andere mogelijkheden komen nog minder vaak voor.

Eén oudere gaf daarnaast nog aan dat de winkelier zorgt voor zijn/haar boodschappen.

Vervolgens bekijken we of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die zelf nog hun boodschappen doen en de ouderen die dit niet meer zelf kunnen doen.

Zelf boodschappen doen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	14,9%	29,8%
Mild kwetsbaar	18	15,8%	31,6%
Zeer kwetsbaar	22	19,3%	38,6%
Totaal	57	50,0%	100%
Niet gekend	57	50,0%	
Absoluut totaal	114	100%	

Niet meer zelf boodschappen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	7,1%	11,9%
Mild kwetsbaar	11	15,7%	26,2%
Zeer kwetsbaar	26	37,1%	61,9%
Totaal	42	60,0%	100%
Niet gekend	28	40,0%	
Absoluut totaal	70	100%	

De tabellen laten duidelijk zien dat de ouderen die hun boodschappen niet meer zelf kunnen doen kwetsbaarder zijn dan de ouderen die hun boodschappen wel nog zelf doen. Maar liefst 88% van de 80-plussers die hun boodschappen niet meer zelf doen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de 80-plussers die wel nog hun boodschappen zelf doen ligt het aandeel kwetsbare personen veel lager (70%). Vooral het aandeel zeer kwetsbare personen ligt opvallend hoger bij de ouderen die hun boodschappen niet meer zelf kunnen doen (61,9% t.o.v. 38,6%).

5.3 Mantelzorg

In wat volgt bekijken we de aanwezigheid van mantelzorg en gaan we na wie deze mantelzorg verstrekt.

We beginnen met het bekijken hoeveel respondenten zelf nog mantelzorg verstrekken en hoeveel er mantelzorg ontvangen.

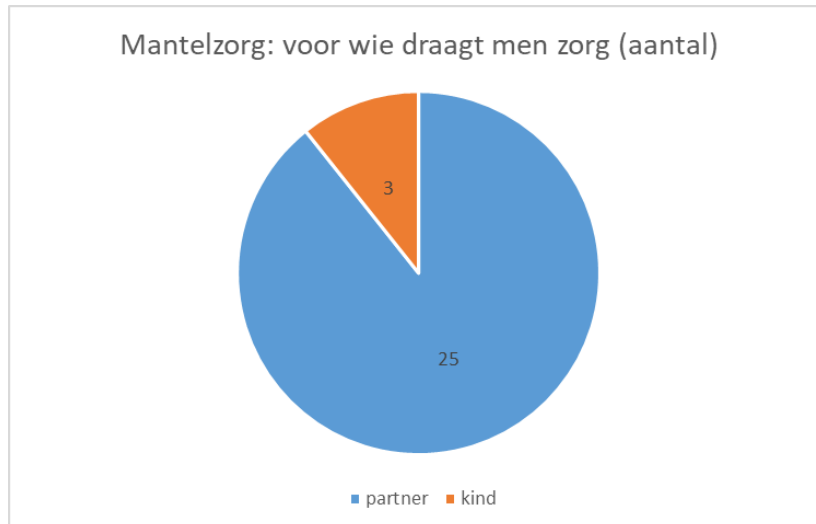
	Aantal	Percentage
Mantelzorger	28	15%
Ontvangt mantelzorg	33	17,6%
Geen mantelzorg	90	48,1%
Niet gekend	36	19,3%
Totaal	187	100%

15% van de respondenten geeft aan zelf nog mantelzorg te verlenen.

17,6% van de respondenten ontvangt mantelzorg.

48,1% van de respondenten is geen mantelzorger én ontvangt ook geen mantelzorg.

Onderstaande grafiek geeft weer voor wie de respondenten zorgen in het kader van mantelzorg. Eén mantelzorger kan voor meerdere personen zorg dragen.



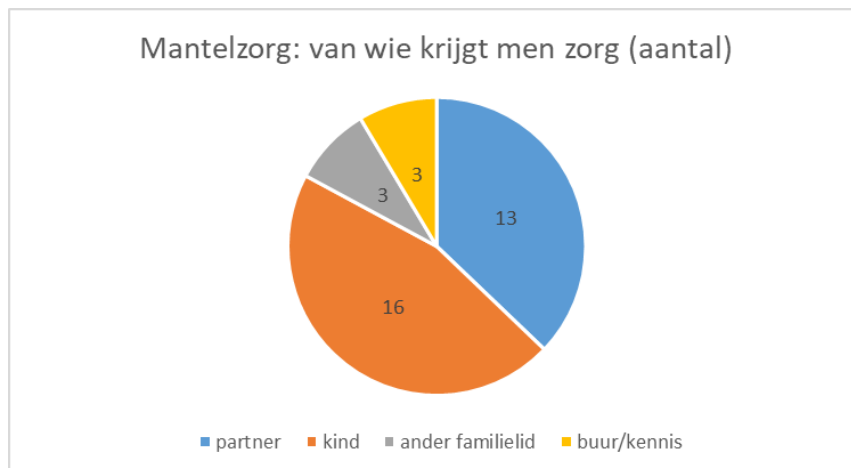
De grote meerderheid van de mantelzorgers zorgt voor de partner (89,3%).

Daarnaast geven nog drie respondenten aan dat hij/zij voor zijn/haar kind zorgt.

Vervolgens werd er aan de ouderen die mantelzorger zijn gevraagd of ze hiervoor een mantelzorgpremie ontvangen. 18 ouderen zeggen dit te ontvangen (= 64,3%). 28,6% geeft aan geen premie te ontvangen en 2 respondenten gaven geen antwoord.

In wat volgt bekijken we de respondenten die mantelzorg ontvangen.

Aan de hand van de volgende grafiek valt af te lezen van wie deze respondenten mantelzorg ontvangen. Eén respondent kan van meerdere personen zorg krijgen.



Het merendeel van de mantelzorgers ontvangt zorg van een kind (48,5%). Op de 2^{de} plaats doen de respondenten beroep op hun partner (39,4%). Daarnaast worden ook een ander familielid (9%) en een buur/kennis (9%) als mantelzorgers vernoemd.

Tot slot geven we nog mee dat van de 49 **zeer kwetsbare personen** er 8 ouderen aangeven zelf nog mantelzorger te zijn. 17 zeer kwetsbare personen ontvangen mantelzorg en 22 personen (bijna de helft) van de zeer kwetsbare ouderen ontvangt geen mantelzorg (en is ook geen mantelzorger).

5.4 Sociaal contact

In dit volgend luikje bekijken we het sociaal contact van de respondenten.

Voldoende sociaal contact

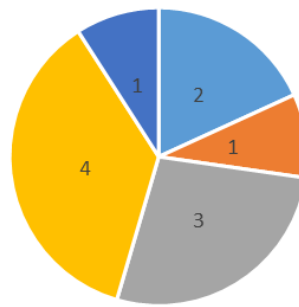
De eerste tabel geeft weer of de bevraagde ouderen menen dat ze voldoende sociaal contact hebben.

	Aantal	Percentage
Ja	169	90,4%
Nee	10	5,3%
Niet gekend	8	4,3%
Totaal	187	100%

5,3% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 90,4% van de respondenten heeft wel voldoende sociaal contact.

Onderstaande grafiek laat zien op welke wijze de respondenten graag liever wat meer sociaal contact zouden hebben.

Aantal respondenten die meer sociaal contact wensen



- Bezoek door vrijwilliger
- Bezoek van familie/vrienden
- Telefonische contacten met mensen uit mijn omgeving
- Telefonische contacten met een vrijwilliger
- Een praatje met de burens

Bezoek door familie/vrienden en een praatje met de burens worden het vaakst aangehaald om meer sociaal contact te hebben.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die voldoende sociaal contact hebben en de personen die graag meer sociaal contact wensen. De vergelijking is wel wat moeilijk aangezien er maar 10 respondenten zijn die aangeven onvoldoende sociaal contact te hebben.

Voldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	22	13,0%	24,4%
Mild kwetsbaar	29	17,2%	32,2%
Zeer kwetsbaar	39	23,1%	43,3%
Totaal	90	53,3%	100%
Niet gekend	79	46,7%	
Absoluut totaal	169	100%	

Onvoldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	0	0,0%	0,0%
Mild kwetsbaar	0	0,0%	0,0%

Zeer kwetsbaar	8	80,0%	100,0%
Totaal	8	80,0%	100%
Niet gekend	2	20,0%	
Absoluut totaal	10	100%	

Uit de tabel kunnen we opmaken dat personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben globaal genomen kwetsbaarder zijn dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben. Dit is toch duidelijk te zien ook al hebben we hier te maken met een erg kleine groep. Alle ouderen die aangeven onvoldoende sociaal contact te hebben zijn zeer kwetsbaar.

Lid van een ouderenvereniging

De ouderen werd gevraagd of ze lid zijn van een ouderenvereniging.

	Aantal	Percentage
Ja	59	31,6%
Nee	116	62%
Niet gekend	12	6,4%
Totaal	187	100%

Bijna een derde van de 80-plussers (31,6%) is lid van een ouderenvereniging; 62% is geen lid.

Als we dit eens bekijken ten opzichte van hun inschatting of ze voldoende contact hebben, dan bekomen we volgende resultaten.

	Voldoende sociaal contact	Onvoldoende sociaal contact	Totaal
Lid ouderenvereniging	89,8%	5,1%	100%
Geen lid ouderenvereniging	92,2%	5,2%	100%
Totaal	90,4%	5,3%	100%

Van de ouderen die lid zijn van een ouderenvereniging, geeft 89,8% aan dat ze voldoende sociaal contact hebben. Bij de groep van ouderen die geen lid zijn van een ouderenvereniging blijkt 92,2% van hen voldoende sociaal contact te hebben. De percentages liggen in dezelfde lijn. Bijgevolg kunnen we hier geen conclusie nemen dat lid zijn van een ouderenvereniging zorgt voor meer sociaal contact.

5.5 Vrije tijd

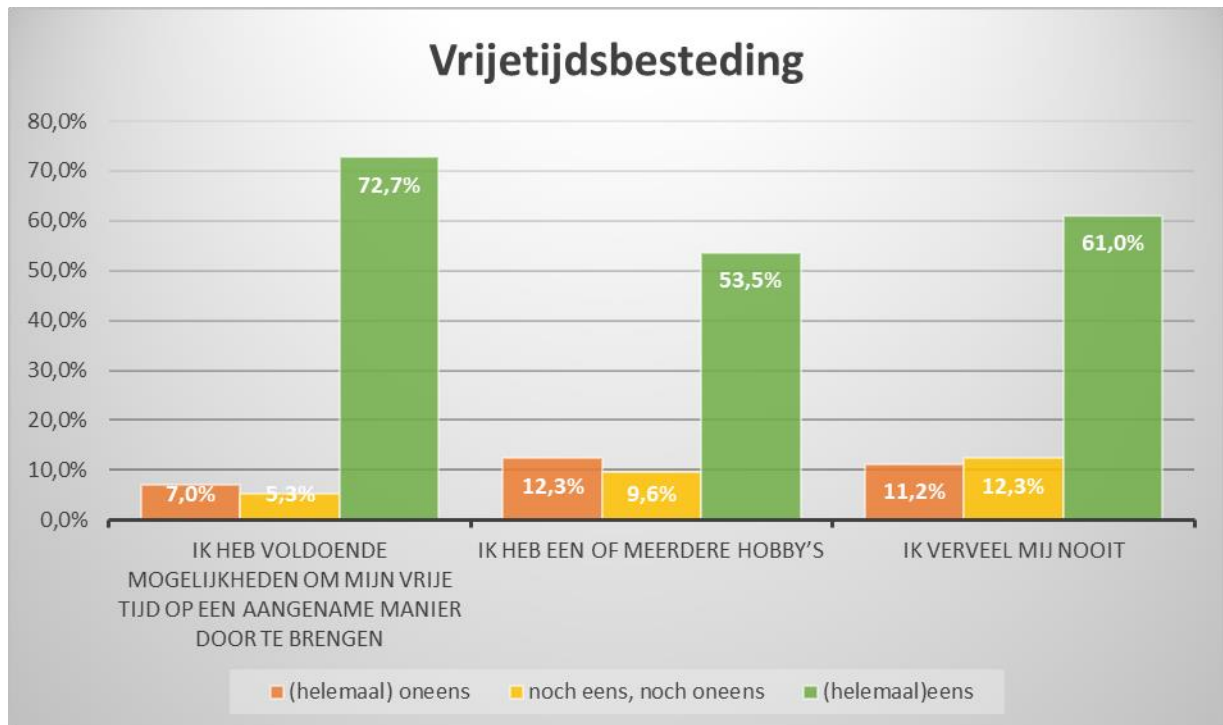
Om te peilen naar hun vrijetijdsbesteding, werden 3 stellingen hieromtrent voorgelegd aan de respondenten.

Stelling 1: Ik heb voldoende mogelijkheden om mijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen.

Stelling 2: Ik heb een of meerdere hobby's.

Stelling 3: Ik verveel mij nooit.

		Stelling 1	Stelling 2	Stelling 3
(helemaal) oneens	#	13	23	21
	%	7%	12,3%	11,2%
Noch eens, noch oneens	#	10	18	23
	%	5,3%	9,6%	12,3%
(helemaal) eens	#	136	100	114
	%	72,7%	53,5%	61%
Niet gekend	#	28	46	29
	%	15%	24,6%	15,5%
Totaal	#	187	187	187



De grafiek toont ons dat het merendeel van de respondenten eerder positief staat ten opzichte van hun vrije tijd. Een ruime meerderheid (73%) vindt dat hij/zij voldoende mogelijkheden heeft om zijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen. 7% gaat hiermee niet akkoord.

Wat betreft hobby's geeft iets meer dan de helft van de respondenten (53,5%) aan dat ze een of meerdere hobby's hebben. Daarentegen is er ook groep, namelijk 12,3%, die geen hobby's heeft.

De laatste stelling peilde bij de oudere of ze zich al eens vervelen. Ongeveer 61% van de respondenten verveelt zich nooit. 11,2% verveelt zich wel soms.

5.6 Mobiliteit

Aan de 80-plussers werd gevraagd of ze soms problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan.

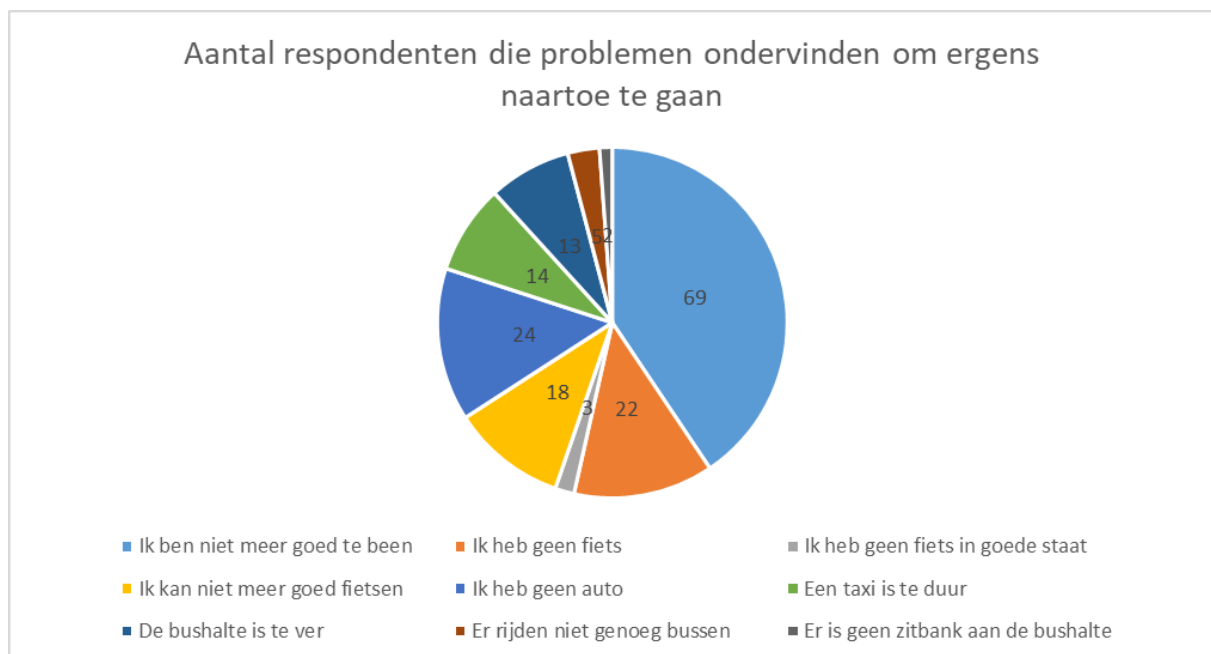
	Aantal	Percentage
Ja	84	44,9%
Nee	88	47,1%
Niet gekend	15	8,0%
Totaal	187	100%

Net geen 45% van de 80-plussers geeft aan dat ze problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan. Een iets groter deel, namelijk 47,1%, ervaart hierbij geen problemen.

De onderstaande grafiek geeft mogelijke problemen weer.

De vaakst aangehaalde reden is omdat de 80-plusser niet meer goed te been is: 82% van de ouderen ondervindt dit. Ook de redenen 'ik heb geen auto' en 'ik heb geen fiets' komen vaak voor. Een andere reden bij meerdere ouderen is het feit dat men niet meer goed kan fietsen. Ook het gebrek aan bushaltes in de buurt of een te dure taxi vormen een probleem voor de 80-plussers om ergens naartoe te gaan.

Naast deze redenen gaven de ouderen nog zelf problemen op. Vaak terugkomende zaken zijn gezondheidsproblemen in het algemeen (operatie, rugproblemen, trombose) en moeilijkheden om een bus te nemen vanwege beperkte mobiliteit.



[5.7 Staat van de woning](#)

Vervolgens bekijken we nog een aantal kenmerken van de woning van de ouderen.

Aanwezigheid van trappen

Het eerste kenmerk is de aanwezigheid van trappen in de woning en de moeilijkheid om al dan niet deze trappen te gebruiken.

	Aantal	Percentage
Geen trappen aanwezig	36	19,3%
Gebruik de trap niet meer, gaat niet meer.	42	22,5%
Gebruik de trap nog, met hulp.	19	10,2%
Gebruik de trap zonder problemen	74	39,6%
Ander: traplift	6	3,2%
Niet gekend	10	5,3%
Totaal	187	100%

De meerderheid van de ouderen (39,6%) geeft aan dat ze de trappen in huis nog gebruiken en hier geen problemen mee ervaren. Bij bijna een vijfde (19,3%) van de 80-plussers zijn er geen trappen in huis. Bij de resterende ouderen is er wel een probleem om de trap te gebruiken. 22,5% van de 80-plussers zegt dan ook dat ze de trap niet meer gebruiken omdat ze het niet meer kunnen. 10,2% van hen gebruikt de trap nog wel, maar enkel met hulp. En tot slot 3,2% van de ouderen geeft aan een traplift te gebruiken.

Gerieflijkheden in de woning

Vervolgens bekijken we de aanwezigheid van comfort in de woning.

We beginnen met de voorzieningen in de **badkamer**. De tabel laat ons zien hoeveel ouderen aangeven dat de voorziening aanwezig is in de woning. Acht ouderen vulden deze vraag niet in.

	Aantal	Percentage
Aparte douche	124	66,3%
Ligbad	78	41,7%
Zitbad	21	11,2%
Lavabo	160	85,6%
Geen van bovenstaande	4	2,1%
Niet gekend	8	4,3%

Het vaakst aanwezig in de woning van de ouderen is een lavabo: 85,6% van de 80-plussers geeft aan dat er een lavabo is. Ook meer dan de helft van de 80-plussers (66,3%) geeft aan dat er een aparte douche aanwezig is in de woning. Iets meer dan 4 op de 10 oudere heeft een ligbad in de badkamer

(41,7%). Een klein deel van de ouderen beschikt thuis over een zitbad (11,2%). Tot slot blijken 4 ouderen geen van deze voorzieningen te hebben in de woning.

Vervolgens werd gepeild naar de beschikbaarheid van **koud en warm stromend water**.

	Aantal	Percentage
Warm stromend water in de keuken	170	90,9%
Warm stromend water in de badkamer	171	91,4%
Koud stromend water in de keuken	174	93,0%
Koud stromend water in de badkamer	169	90,4%

De overgrote meerderheid van de 80-plussers heeft zowel warm als koud stromend water in de keuken en badkamer.

Bij de volgende vraag werd gepeild naar waar het **toilet** zich bevindt in de woning.

	Aantal	Percentage
Toilet binnen zonder spoelbak	5	2,7%
Toilet binnen met spoelbak	171	91,4%
Toilet buiten zonder spoelbak	8	4,3%
Toilet buiten met spoelbak	11	5,9%

De tabel is duidelijk: meer dan 9 op de 10 ouderen heeft een toilet binnen met spoelbak. Kleine groepjes van ouderen hebben nog een toilet zonder spoelbak (binnen of buiten) of een toilet met spoelbak buiten.

De volgende vraag peilt naar de **verwarming** in de woning. 11 ouderen vulden deze vraag niet in.

	Aantal	Percentage
Centrale verwarming	129	69%
Aparte kachels	44	23,5%
Elektrische vuurtjes	5	2,7%
Geen verwarming	0	0%
Oudere weet het niet	0	0%
Niet ingevuld	11	5,9%

Bij bijna 7 op de 10 80-plussers is er centrale verwarming aanwezig in de woning.

Bijna een vierde van de ouderen (23,5%) verwarmt de woning met aparte kachels en 2,7% met elektrische vuurtjes. Onder hen zijn er 2 ouderen die aangeven dat ze zowel aparte kachels als elektrische vuurtjes gebruiken. Geen enkele oudere geeft aan geen verwarming te hebben in de woning.

Tot slot werd er gepeild naar de aanwezigheid van **rookmelders** in de woning. Bijna 89% of 166 ouderen geeft aan dat er rookmelders hangen in hun woning. Eén oudere weet het niet en 14 ouderen hebben nog geen rookmelders in de woning.

Problemen in de woning

Aan de 80-plussers werd gevraagd of er **vochtproblemen** zijn in de woning. 6 ouderen (= 3,2%) geven aan van wel; 12 ouderen (6,4%) weten het niet en de meerderheid (84,5%) zegt geen vochtproblemen te hebben in de woning.

Aanpassingen in de woning

De 80-plussers werden gevraagd wat ze zouden doen indien hun woning niet meer aangepast is.

	Aantal	Percentage
Verhuizen	6	3,2%
Woning aanpassen	12	6,4%
Geen van beide	105	56,1%
Ik weet het niet	17	9,1%
Niet ingevuld	47	25,1%
Totaal	187	100%

Een vierde van de ouderen vulden deze vraag niet in. Een kleine twintigtal ouderen weet niet goed wat ze zouden doen (9,1%). Slechts 6 ouderen geven aan dat ze zouden verhuizen indien hun woning niet meer aangepast is. Ongeveer 6% van de ouderen zou opteren om de woning aan te passen. De meerderheid (56,1%) zou echter geen van beide doen (niet verhuizen en niet aanpassen) en dus blijven wonen in een onaangepaste woning.

Aan de ouderen die hun woning zouden aanpassen (12 respondenten) werd verder gevraagd welke aanpassingen ze zouden doen.

	Reeds aanwezig	Overweeg de aanpassing	Twijfel
Aanpassen van de badkamer	5 (41,6%)	5 (41,6%)	0 (0%)
Aanpassen van het toilet	3 (25%)	3 (25%)	0 (0%)
Traplif	0 (0%)	2 (16,7%)	0 (0%)
Verbeteren toegankelijkheid	2 (16,7%)	0 (0%)	0 (0%)
Aanpassen van de keuken	3 (25%)	0 (0%)	0 (0%)

Bij elke mogelijke aanpassing vulden veel ouderen niets in: dit kan zijn omdat men de aanpassing niet ziet zitten. Aanpassingen in de badkamer en van het toilet komen het vaakst voor.

6 Globale conclusie

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de 80-plussers van de deelgemeenten Zonnebeke en Zandvoorde?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 80-plussers in de 2 deelgemeentes. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. Het lokaal bestuur stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens. Hierbij werden ze bijgestaan door heel wat vrijwilligers.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Data & Analyse bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft hiervan in detail de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

Globale kwetsbaarheid

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 22% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. 29% is mild kwetsbaar en 49% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 49 80-plussers.
- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
 - De fysieke component telt de grootste groep zeer kwetsbare personen (34,2%), terwijl de omgevingscomponent het laagste aandeel zeer kwetsbare ouderen telt (6,9%).
 - Het laagste aandeel niet kwetsbare respondenten vinden we terug bij de sociale component. 19,2% van de respondenten is sociaal niet kwetsbaar. Hier vinden we tevens de grootste groep mild kwetsbare 80-plussers terug: 65% van de bevroegde ouderen blijkt sociaal mild kwetsbaar te zijn.

Naar geslacht

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Het aandeel mild kwetsbare vrouwen ligt daarentegen lager dan het aandeel mild kwetsbare mannen.
- Op het niveau van de deelcomponenten zijn vrouwen vaker kwetsbaar op het fysiek en psychologisch vlak.
- Vrouwen zijn ook kwetsbaarder op sociaal vlak, maar in mindere mate.
- Voor de omgevingscomponent is het omgekeerd (meer zeer en mild kwetsbare mannen dan vrouwen).

Naar leeftijd

- Globaal genomen bevinden er zich iets meer mild kwetsbaren onder de 80-89-jarigen, maar de groep zeer kwetsbaren is bij de 90-plussers veel groter.
- De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke component. De 90-plussers blijken veel vaker zeer en mild kwetsbaar op dit vlak. Voor de andere componenten speelt leeftijd een kleinere rol. Ook op psychologisch vlak en voor de omgevingscomponent is het aandeel zeer en mild kwetsbare ouderen telkens hoger voor de 90-plussers dan voor de 80-89 jarigen. Op sociaal vlak blijken de jongere senioren kwetsbaarder te zijn.

Naar huishoudtype

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel niet kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zit hier in de categorieën mild en zeer kwetsbaar. Het percentage mild kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden.
- Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de alleenwonenden duidelijk kwetsbaarder zijn dan de samenwonenden.
- Er is 1 uitzondering, namelijk de omgevingscomponent: hier zijn de samenwonenden (mild) kwetsbaarder dan de alleenwonenden.

Naar woningtype

- Wat betreft de totale kwetsbaarheid zijn er geen grote verschillen tussen de respondenten wonend in een appartement, de respondenten wonend in een alleenstaande woning en de respondenten wonend in een rijwoning/halfopen woning. Toch is er ook een verschil te zien waarbij er meer zeer kwetsbare ouderen zijn in een alleenstaande woning en meer mild kwetsbare ouderen in een rijwoning.
- Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.
 - Op fysiek en sociaal vlak is er een klein verschil te zien naargelang het woningtype.
 - Op psychologisch vlak zijn vooral bewoners van een rijwoning kwetsbaarder.
 - Voor de omgevingscomponent zijn de bewoners van een rijwoning vaker zeer kwetsbaar en de appartementsbewoners vaker mild kwetsbaar.

Naar eigendomsstatus

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat eigenaars kwetsbaarder zijn dan huurders. Dit komt tot uiting in het veel hogere aandeel zeer kwetsbare ouderen onder de eigenaars. Onder de huurders vinden we wel een hoger aandeel mild kwetsbare ouderen terug.
- Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de eigenaars (net iets) kwetsbaarder zijn dan de huurders. De verschillen zijn niet zo groot.

Professionele hulp aan huis

Personen die reeds professionele hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen professionele hulp aan huis krijgen.

Zelf boodschappen doen

Ouderen die hun boodschappen niet meer zelf kunnen doen zijn kwetsbaarder dan de ouderen die hun boodschappen wel nog zelf doen.

Mantelzorg

15% van de 80-plussers is zelf mantelzorger en 17,6% van hen krijgt mantelzorg.

Sociaal contact

Slechts 5% van de ouderen vindt dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft.

Personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben, blijken allen zeer kwetsbaar te zijn en zijn bijgevolg kwetsbaarder dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Vrije tijd

Het merendeel van de respondenten staat eerder positief ten opzichte van hun vrije tijd. De meerderheid van de 80-plussers geeft aan dat ze voldoende mogelijkheden hebben om hun vrije tijd door te brengen en dat ze zich niet vervelen.

Mobiliteit

45% van de 80-plussers geeft aan dat ze problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan. Niet meer goed te been zijn en bijgevolg niet meer kunnen fietsen of autorijden, of het niet meer hebben van een auto of fiets zijn de grootste problemen dat de ouderen ervaren. Ook de bus nemen blijkt niet evident: geen bushaltes nabij en moeilijkheden bij het in- en uitstappen.

Staat van de woning

Vier op de 10 ouderen geven aan dat ze de trappen in huis nog gebruiken en hier geen problemen mee ervaren. Bij bijna een vierde van de ouderen is er wel een probleem om de trap te gebruiken en doen ze het bijgevolg niet meer. Eén op de 10 van hen gebruikt de trap nog wel, maar enkel met hulp. De meerderheid van de 80-plussers heeft een lavabo, douche en/of ligbad ter beschikking in de woning. Niettegenstaande blijken 4 ouderen geen van deze voorzieningen te hebben in de woning. Gelukkig is er bij het overgrote merendeel van de ouderen koud en warm stromend water aanwezig in de badkamer en keuken.

Bij 7 op de 10 80-plussers is er centrale verwarming aanwezig in de woning. De anderen verwarmen zich voornamelijk met aparte kachels.

De ouderen zijn niet zo enthousiast om aanpassingen te doen in de woning: slechts 6% zou dit doen.

Bijlage: Samenvattende tabellen

Totale kwetsbaarheidsscore	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	22%	29%	49%
Man	24%	32%	44%
Vrouw	20%	26%	54%
80-89 jaar	23,6%	29,2%	47,2%
90-plussers	9,1%	27,3%	63,6%
Alleenwonenden	22,9%	20,8%	56,3%
Samenwonenden	21,2%	36,5%	42,3%
Appartementsbewoners	28,6%	28,6%	42,9%
Alleenstaande woning	24,3%	24,3%	51,4%
Rijwoning/halfopen woning	18,4%	32,7%	49%
Eigenaar	19,5%	28,6%	51,9%
Huurder	28,6%	33,3%	38,1%

Fysieke component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	43,4%	22,4%	34,2%
Man	46,7%	24%	29,3%
Vrouw	40,3%	20,8%	39%
80-89 jaar	46,4%	21%	32,6%
90-plussers	15,4%	30,8%	53,8%
Alleenwonenden	38,2%	25%	36,8%
Samenwonenden	47,6%	20,2%	32,1%
Appartementsbewoners	48,3%	20,7%	31%
Alleenstaande woning	46,7%	21,7%	31,7%
Rijwoning/halfopen woning	38,1%	23,8%	38,1%
Eigenaar	43,2%	22%	34,7%
Huurder	43,8%	25%	31,3%

Psychologische component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	52,9%	38,4%	8,7%
Man	60,9%	34,8%	4,3%
Vrouw	44,9%	42%	13%
80-89 jaar	55,2%	37,6%	7,2%
90-plussers	25%	50%	25%
Alleenwonenden	47,6%	36,5%	15,9%
Samenwonenden	57,3%	40%	2,7%
Appartementsbewoners	57,1%	39,3%	3,6%
Alleenstaande woning	57,4%	37%	5,6%
Rijwoning/halfopen woning	46,4%	39,3%	14,3%
Eigenaar	51,5%	39,8%	8,7%
Huurder	57,6%	33,3%	9,1%

Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	19,2%	65%	15,8%
Man	24,2%	59,7%	16,1%
Vrouw	13,8%	70,7%	15,5%
80-89 jaar	17,1%	66,7%	16,2%
90-plussers	35,7%	50%	14,3%
Alleenwonenden	14,5%	69,1%	16,4%
Samenwonenden	23,1%	61,5%	15,4%
Appartementsbewoners	11,1%	66,7%	22,2%
Alleenstaande woning	23,4%	59,6%	17%
Rijwoning/halfopen woning	18,2%	69,1%	12,7%
Eigenaar	20,7%	63%	16,3%
Huurder	15,4%	69,2%	15,4%

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	53,1%	40%	6,9%
Man	46,6%	43,8%	9,6%
Vrouw	59,7%	36,1%	4,2%
80-89 jaar	54,5%	38,6%	6,8%
90-plussers	38,5%	53,8%	7,7%
Alleenwonenden	59,1%	33,3%	7,6%
Samenwonenden	48,1%	45,6%	6,3%
Appartementsbewoners	44,4%	51,9%	3,7%
Alleenstaande woning	50,8%	42,6%	6,6%
Rijwoning/halfopen woning	59,6%	31,6%	8,8%
Eigenaar	55%	36,9%	8,1%
Huurder	46,9%	50%	3,1%

Colofon

Deze analyse werd opgemaakt op vraag van het gemeentebestuur van Zonnebeke in opdracht van de Deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

Carl Decaluwé (Gouverneur)

Bart Naeyaert, Jean de Bethune, Sabien Lahaye-Battheu, Jurgen Vanlerberghe (gedeputeerden)

Geert Anthierens (provinciegriffier)

Redactie: Lore De Jonghe

Verantwoordelijke uitgever: Ann Tavernier, directeur dienst EEIS

Voor meer informatie: <https://www.west-vlaanderen.be/dataanalyse>
data.analyse@west-vlaanderen.be